

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: LEONARDO CENO DE OLIVEIRA

Inscrição: 228

Protocolo: 13660

Cargo: PROFESSOR LICENCIADO – ÁREA III / DISCIPLINA: INGLÊS

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 1

Questão: 19

Disciplina: Conhecimentos Específicos (Professor Licenciado – Área III / Disciplina: Inglês)

Recurso:

Solicito a anulação da Questão 19 por ausência de previsão do método analítico cobrado no Conteúdo Programático do Anexo II do Edital.

O item exige a análise de escopo derivacional e a representação morfêmica hierárquica em árvore/colchetes para a palavra unlockable ([[un-lock]-able] versus [un-[lock-able]]).

O Anexo II do Edital limita-se a prever no subitem "3.1" o tópico genérico "Formação de palavras". A representação formal via árvores morfológicas e análise estruturalista de constituintes deriva da Morfologia Teórica de nível universitário, não estando expressa nem subentendida no edital do concurso.

Em respeito à segurança jurídica e à vinculação ao edital, solicita-se a anulação do item com a devida atribuição da pontuação.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

A questão aborda a formação de palavras por prefixação e sufixação, conteúdo diretamente relacionado ao tópico "Formação de palavras", transcrito pelo recorrente. Seu objeto é a relação entre a combinação dos morfemas e os significados produzidos, aspecto integrante do estudo da derivação.

Os colchetes representam o agrupamento dos elementos da palavra. A questão não solicita a elaboração de árvores morfológicas nem a aplicação de regras próprias de uma corrente teórica específica. Exige reconhecer qual combinação de base e afixos corresponde aos sentidos explicitados nos dois contextos.

No contexto I, forma-se o verbo unlock, ao qual se acrescenta o sufixo -able, resultando em [[un-lock]-able], com o sentido de "capaz de ser destravado". No contexto II, forma-se o adjetivo lockable, ao qual se acrescenta o prefixo negativo un-, resultando em [un-[lock-able]], com o sentido de "não passível de ser trancado". Essa diferença constitui exemplo de ambiguidade estrutural abordado em materiais introdutórios de morfologia.

As demais alternativas apresentam inversão das estruturas ou atribuem funções incorretas aos elementos: -able atua como sufixo derivacional, não como base lexical livre nem como elemento de negação; o prefixo negativo de lockable participa de um processo derivacional, não de flexão.

Portanto, a representação por colchetes explicita as relações de formação da palavra que constituem o próprio conteúdo avaliado. Considerando o tópico programático apresentado, não se demonstra a alegada extrapolação temática.

Referência

THE BASICS of morphology. [S. l.: s. n.], [s. d.]. Material didático disponibilizado pela University of Massachusetts Amherst. Disponível em: <https://people.umass.edu/scable/LING201-SP18/Slides-Handouts/Morphology1.pdf>. Acesso em: 1 out. 2026.

Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.